



## रामपादकीय

## लोकतंत्र के लिए संघर्ष जरूरी

इस तथ्य के बावजूद कि प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने पहलगाम में बैसरन घाटी में हुई भीषण हत्याओं पर भारत की संभावित प्रतिक्रिया पर चर्चा करने के लिए संसद में बुलाई गयी दो सर्वदलीय बैठकों से स्वयं को दूर रखने का फैसला किया, जिसका असली कारण तो केवल उठे ही पता है, पर इन बैठकों में विभिन्न राजनीतिक दलों के नेताओं ने भाग लिया। सभी उपस्थित दलों के नेताओं ने लश्कर-ए-तैयबा (एलईटी), जो कि संबंधित संयुक्त राष्ट्र एजेंसी द्वारा नामित एक आतंकवादी संगठन है, से जुड़े आतंकवादियों द्वारा की गयी आतंकी हत्याओं की स्पष्ट रूप से निंदा की। उन्होंने प्रतिक्रिया में उचित कदम उठाने में सरकार को अपना समर्थन भी दिया। युद्ध विराम की घोषणा तक यह आप सहमति बनी रही। सभी पक्षों ने सैन्य मुठभेड़ समाप्त होने तक कोई भी सवाल उठाने से परहेज किया। यह इसके बावजूद कि अमेरिकी राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रंप की एकतरफ घोषणा कि उन्होंने और उनके प्रशासन ने युद्ध विराम के निर्णय में मध्यस्थिता की और उसे आगे बढ़ाया। फिर उसके बाद ट्रंप ने यह भी दावा किया कि भारत और पाकिस्तान दोनों को व्यापार परिणामों की धमकी के तहत युद्ध विराम के लिए दबाव डाल गया था। वह न केवल आश्वर्यजनक था, बल्कि शिमला समझौते में निहित सिद्धांतों का उल्लंघन भी था। बातचीत के माध्यम से समाधान के परिणामस्वरूप हुए उस समझौते ने दोनों देशों को चर्चा के माध्यम से सभी विवादास्पद मुद्दों को द्विपक्षीय रूप से हल करने के लिए प्रतिबद्ध किया था। इसके बावजूद, पाकिस्तान ने लगातार कश्मीर मुद्दे का अंतरराष्ट्रीयकरण करने का प्रयास किया है। यदि राष्ट्रपति ट्रंप के दावों को सच मान लिया जाये, तो उनका अर्थ होगा कि कश्मीर मुद्दे का वास्तव में अंतरराष्ट्रीयकरण हो चुका है - एक निहितार्थ जो राजनीतिक और कूटनीतिक परिणामों से भरा हुआ है। हालांकि भारतीय अधिकारियों और सरकार ने दावा किया है कि युद्ध विराम द्विपक्षीय चर्चाओं का परिणाम था, इन दावों की सत्यता के बारे में कापी भ्रम, यदि वास्तविक सदेह नहीं हो तो भी, बना हुआ है। इस प्रमुख मुद्दे के अलावा, अन्य मामले भी थे जिनके लिए अधिकारिक स्पष्टीकरण की आवश्यकता थी - विशेष रूप से सैन्य मुठभेड़ से जुड़ी रिपोर्टों के संबंध में। मुख्यधारा के मीडिया द्वारा विचित्र और अपृष्ठ दावों के प्रचार को देखते हुए यह विशेष रूप से आवश्यक हो गया था। इनमें से कुछ रिपोर्ट, विशेष रूप से 8 मई की रात को प्रसारित की गयी, जो इतनी अपमानजनक थीं कि भारतीय मीडिया को अंतरराष्ट्रीय समुदाय के अधिकांश लोगों द्वारा कड़ी आलोचना का सामना करना पड़ा। इन गलत बयानों ने अंततः हमारे राष्ट्रीय हितों को चोट पहुंचाई। इस प्रकार, युद्ध विराम के बाद, संसद के पटल पर सरकार द्वारा एक प्रामाणिक बयान एक तत्काल आवश्यकता बन गई।

जिन्हें उन्होंने भरने का वादा किया था। पूरे देश को जोड़ने वाली दो भारत यात्राएं की। लेकिन हमने उपर ही कहा कि नहीं लिख रहे। अगर खुद महसूस नहीं कर रहे तो लिखने से भी फायदा क्या? अभी तो एक महीना हुआ। पहलगाम की घटना को हुए। अगर वही भूल गए तो 11 साल का लेखा-जोखा लिखने से फायदा क्या? दोनों विदेश में थे। राहुल अमेरिका से दौरा छोड़कर लौटे। सीधे सीडब्ल्यूसी की मीटिंग में। पहलगाम में मारे गए पर्यटकों के लिए शोक प्रस्ताव, मौन।

शकील अख्तर

क्या यह बात सही साबित हो रही है कि यथा प्रजा तथा राजा ! सिद्धान्तरूप यह बात नहीं मानी जाना चाहिए। एक तो राजशाही की कहावत है। कर्मों के फल के सिद्धांत से बनी है। दूसरे शासक से ज्यादा जनता को आरोपित करती है। लोकांत्र में जनता ही सर्वोच्च होती है। लेकिन आज जो दिख रहा है वह ऐसा लगता है कि जैसे हम लोग ही, जनता ही राहुल के योग्य नहीं हैं। हम इसी को डिजर्व करते हैं जो पहलगाम के बाद हो रहा है। 11 साल में बड़ी-बड़ी घटनाएं हुईं। मगर कोई बड़ी नाराजगी, गुस्से, आक्रोश की लहर नहीं दिखी। बड़ी घटनाओं से आशय उनसे नहीं जिसे मोदी महत्व ही नहीं देते। जैसे नोटबंदी, कोरोना में सरकार का हाथ खड़े करना या बेरोजगारी, महागांधी, सरकारी चिकित्सा, शिक्षा खत्म करना और दूसरे तमाम आर्थिक रोजमरा की जिद्दी से जुड़े सवाल। बड़े मामले वह जो मोदी के कोर इशु राष्ट्रवाद से जुड़े हैं। जिस राष्ट्रवाद के नाम पर बड़े-बड़े शब्दों का इस्तेमाल करके, काल्पनिक आशंकाएं दिखाकर वे हर बार बोट लेते हैं। भैंस छीन ले जाने से लेकर मंगलसूत्र छीन ले जाने तक। और वह मंगलसूत्र उहों के राज में एक साथ 26 महिलाओं का छिन गया। पहलगाम। 370 हटाने से आंतकवाद खत्म हो गया है और उससे पहले नोटबंदी से हो गया था। बहुत सारी बातें। लोगों को खुद याद करना चाहिए। तो ऐसी बड़ी बातें कोई सुरक्षा कवच तो बनाती नहीं केवल लोगों के मन में मोदी की बड़ी और बड़ी शक्ति को ही स्थापित करने की कोशिश करती हैं। मोदी का सारा जोर ऐसी ही बातों पर



लहू में बता दिया! तो यह जो करें इशु है राष्ट्रवाद वह जब छवि राष्ट्रवाद में भी परिवर्तित हो जाता है तब भी जनता की आंखें नहीं खुलना चिन्ता की बात है। और पहलगाम ही घटना नहीं है। पहलगाम तो सुरुआत थी। उसके बाद अचानक सीजपयर सबसे बड़ा झटका थी। बाकई इतना बड़ा कि 11 साल में बने अंदं भक्त भी हिल गए। बीजेपी और आरएसएस में भी बैचेनी फैल गई। अमेरिका की मध्यस्थता नहीं। सीधा आदेश। प्रेसिडेन्ट ट्रंप यह कहते हुए दिखे कि मैंने दोनों से कह दिया कि युद्ध बद करो। नहीं तो मैं बिजनेस बद कर दूगा। स्टाप इट . . . स्टाप इट साफ

एक बार भी आतंकवादी नहीं कहा। अब तो लोगों ने शायद गिनाना भी बंद कर दिया। लास्ट हमने जो देखा वह 9 बार बता रहे थे कि ट्रूप ने बोला। और हमारे प्रधानमंत्री ने एक बार भी विरोध नहीं किया कि यह किस भाषा में बोल रहे हैं। पाकिस्तान आतंकवादी भेज रहा है और आप उसे और हमें एक समाज बता रहे हैं। नहीं बोले मादी! तो क्या पिस भी लोगों के मन में सवाल नहीं उठता कि यह कैसा राष्ट्रवाद है जो राष्ट्र पर हमले, राष्ट्र के अपमान पर भी कुछ नहीं बोलना? गलवान में क्या हड़ा था? चीन अंदर घुसा हमारे 20 जवानों का शहीद किया और वहीं कब्जा करके बैठ गया। और हमारे

और न कोई है! लदाख से लेकर अरुणाचल तक वह अंदर बैठा हुआ है। सड़कें बनाना, पक्के निर्माण करना, गांव बसाना, हमारी जगहों के नाम बदलना क्या नहीं कर रहा है? लेकिन मोटी मौन हैं! यह तो हुआ एक पक्ष कि कैसे मोटी अपने राष्ट्रवाद के मुख्य नारे या उनकी भारी शब्दावली में तो अपने मुख्य संकल्प की रक्षा भी नहीं कर पा रहे। शब्दों से होती भी नहीं है! नहीं तो डिक्शनरी ही सबसे बड़ा साहित्य या वीर रस का महाकाव्य होता। दूसरी तरफ नेता प्रतिपक्ष राहुल गांधी हैं। हर जगह अपनी जिम्मेदारी निभात हुए। और सबसे बड़ी बात उपहास, अपमान के बाद भी। कृष्ण के इस

उपदेश को तो लगता है उहोने ही सबसे याद आत्मसात किया है- कर्मण्यवाधिकारस्ते मम पत्तेषु कदाचना ! फल की इच्छा से दूर। और दूसरी तरफ देखिए यहां अभी तक पता नहीं चला है कि पहलगाम के आतंकवादी कौन थे लेकिन आपरेशन सिंड्रू के नाम पर बोट मांगना शुरू कर दिए। 2019 के लोकसभा चुनाव से पहले पुलवामा में हमारे 46 जवान कैसे मारे गए थे यह भी आज तक पता नहीं चला मगर उसके नाम पर भी बोट मांग लिया गए थे। लेटेस्ट (नवीनतम) अभी राहुल गांधी पुछ गए। पाकिस्तान ने यहां नागिरक क्षेत्रों पर भारी गोलाबारी की थी। 16 लोग मारे गए थे 100 के करीब घायल हुए थे। मकान खंडहरों में बदल गए। गुरुद्वारे तक को नहीं छोड़ा राहुल हर जगह गए। गुरुद्वारे जहां एक बुजु़ग सरदार जी राहुल से कह रहे हैं कि मोदी यहां नहीं आए। पुछ का नाम तक नहीं लिया आपसे हमें बड़ी उम्मीदें हैं। देश को भी हैं। 11 साल की जने कितनी घटनाएं हैं जहां राहुल लोगों के दुरुख दर्द में शामिल होने पहुंचे। नहीं लिख रहे। जनता को खुद याद करना चाहिए और जनता को अगर याद नहीं रहता है तो फिर वही बात कि वह अच्छे और बुरे में फर्क ही नहीं करती है। उसे बहलाने वाला कि अच्छे दिन आएं, नारी पर वार नहीं होगा, 15 लाख खाते में आएं, इतने करोड़ रोजगार हर साल मिलेंगे, मेरे शासन में जन्म लेना सम्पान जैसी बातें ही पसंद हैं। यह सबलाल पूछने वाला नहीं कि इनी सरकारी नौकरियां खाली पड़ी हैं युवाओं को क्यों नहीं दी जा रही? करीब दस लाख तो केन्द्र सरकार ने 2023 में लोकसभा में माना था कि पद रिक्त पड़े हैं। और 2024 में राहुल ने कहा 30 लाख पद।

# न्याय का भाषा में विदलालि को दरेतक

શ્રીમદ્ ભગવત્

नया इतिहास रच दिया। देश के 52वें मुख्य न्यायाधीश के रूप में न्यायमूर्ति भूषण रामकृष्ण गवई का शपथ ग्रहण समारोह ऐतिहासिक बन गया। उन्होंने हिंदी में शपथ लेकर एक नई परंपरा की सुरुआत की। अब तक सभी मुख्य न्यायाधीश अंग्रेजी में ही शपथ लेते रहे हैं देश के प्रधानमंत्री, राष्ट्रपति, उपराष्ट्रपति, राज्यों के राज्यपाल और मुख्यमंत्री जैसी प्रमुख हस्तियां पहले से ही हिंदी में शपथ लेती रही हैं, लेकिन न्यायपालिका का सर्वोच्च पद अब तक इससे अछूता था। महाराष्ट्र के विर्द्धं क्षेत्र से तालुक रखने वाले न्यायमूर्ति गवई ने हिंदी में शपथ लेकर उस परंपरा को तोड़ा और न्यायपालिका में अब तक उपेक्षित रही हिंदी को सम्मान दिया। उनके इस निर्णय का विभिन्न सामाजिक संगठनों द्वारा स्वागत किया जा रहा है। अपने शपथ ग्रहण में मातृभाषा का प्रयोग कर न्यायमूर्ति गवई ने देश के करोड़ों हिंदी और अन्य भारतीय भाषाओं के प्रेमियों को एक नई उम्मीद से भर दिया है। लोगों को आशा है कि उनके नेतृत्व में न्यायपालिका में हिंदी सहित सभी भारतीय भाषाओं को उचित सम्मान और स्थान प्राप्त होगा। यह विडंबना ही है कि छह वर्ष पूर्व संयुक्त अमेरिका (यूईई) की अदालतों में हिंदी में सुनवाई की अनुमति दी जा चुकी है, जबकि भारत की सर्वोच्च न्यायपालिका आज भी अंग्रेजी तक ही संसिद्ध है।

पद में महत्वपूर्ण अधिकार का निहित है। मुख्य न्यायाधीश की सहमति के बिना किसी भी उच्च न्यायालय में कार्यवाही की भाषा स्थानीय नहीं बन सकती। संविधान के अनुच्छेद 348(1) (ए) के अनुसार, सुग्रीव कोर्ट और सभी हाईकोर्ट की कार्यवाही अंग्रेजी में ही की जाएगी। हालांकि, इसी अनुच्छेद के भाग (2) में यह प्रावधान भी है कि यदि कोई राज्य अपनी राजभाषा में न्यायिक कार्य करना चाहता है, तो राज्यपाल राष्ट्रपति की सहमति प्राप्त कर संबंधित हाईकोर्ट की कार्यवाही में हिंदी या राज्य की अन्य

A man in a black robe and white clerical collar stands at a podium, reading from a white paper. He is wearing glasses and has a mustache. Two men in white military uniforms with gold braid and red sashes stand behind him. The setting appears to be a formal ceremony or swearing-in.

आधिकारिक भाषा के प्रयोग का अनुमति द सकता है। राजभाषा अधिनियम, 1963 की धारा 7 में भी इसी का प्रावधान किया गया है। इसके तहत राज्यपाल, राज्य की पूर्व सहमति से, उच्च न्यायालय के निर्णय या अपेक्षित लिए और ग्रेज़ियर के साथ-साथ हिंदी या राज्य की अन्य राजभाषा के प्रयोग को अनुमति दे सकता है। दुर्भाग्य से, इन संवैधानिक और विधिक प्रावधानों के बावजूद, 20 तक इनका उपयोग बहुत सीमित रहा है। संविधान के प्रावधानों के तहत हिंदी को 26 जनवरी, 1965 से

# इडा का विश्वसनायता

अंतर्लूप कायि करन का लकर विपक्षी राजनाक दला का तरफस पक्षपात्र के आरोप लगे हों। सरकारी जांच एजेसियों को वे विपक्ष के नेताओं को डाने-धमकाने का हथियार बताते रहे हैं। अब इन्हीं चिंताओं और सवालों पर देश की शीर्ष अदालत ने भी गोहर लगाई है। विपक्षी नेता खासकर धनशोधन निरोधक अधिनियम के तहत की जा सही कार्रवाइयों पर योक लगाने की गुहार लगाते रहे हैं। उनका आरोप इस है कि प्रवर्तन निरेशालय सरकार के हितों की पूर्ति के लिये दुष्यग्रह से कार्रवाई करता है। हालांकि, अदालत का मानना इस है कि भृष्टाचार, टेलिविरेशी गतिविधियों तथा आतंकवादी संगठनों को मदद पहुंचाने वालों के खिलाफकार्रवाई अतार्किक नहीं है। सवाल इस बात को लेकर भी उठते रहे हैं जितने आरोप पत्र ईडी द्वारा दायर किए जाते हैं, उसकी तुलना में दोषितद्वितीयी संख्या में बेहद ज्यादा अंतर क्यों है। जो इस बात की ओर इशारा करता है कि मामले दुष्यग्रह से पैरित होते हैं। अदालत भी मानती है कि योस प्रमाण के बिना किसी के खिलाफकार्रवाई नहीं होनी चाहिए। लेकिन एक हालिया मामले में प्रवर्तन निरेशालय की कारणजारियों पर कोर्ट ने उसे कड़ी पक्षकार लगाते हुए सीमाएं लांघकर संघीय ढांचे के अतिरिक्त करने की बात कही है। कोर्ट ने यह टिप्पणी तमिलनाडु में शाबक की दुकानों के लाइसेंस देने में बरती गई कथित धार्धली में संज्ञ विपणन निगम के विलुद्ध धनशोधन मामले में ईडी की जांच पर की है। दरअसल, निगम द्वारा शीर्ष अदालत में मामला ले जाए जाने पर सुप्रीम कोर्ट ने न केवल जांच योकी बल्कि ईडी की कारणजारियों पर सख्त टिप्पणियां भी की हैं। निस्सदैह, ईडी को इस सुप्रीम न्यसीहत पर गंभीरता से विचार करना चाहिए। कोर्ट को यह तक कहना पड़ा कि प्रवर्तन निरेशालयी संघीय अवधारणा का उल्लंघन कर रहा है। उल्लेखनीय है कि पीपलमाला की धाराओं के दुरुपयोग को लेकर शीर्ष अदालत पहले भी ईडी के खिलाफकार्रवाई टिप्पणी कर चुकी है। निस्सदैह, अदालत की इस सख्त टिप्पणी से उन तमाम विपक्षी दलों को संबल निलेगा जो आए दिन ईडी व अन्य जांच एजेसियों का सतापथ द्वारा दुरुपयोग करने का आरोप लगाते थे। वही दूसरी ओर तमिलनाडु द्वारा विपणन निगम की दलील थी कि जिन शाबक की दुकानों के लाइसेंस देने में अनियन्त्रिताओं के मामले में ईडी ने हस्तक्षेप किया है, उसमें वर्ष 2014 से कार्रवाई की जा सही है। साथ ही इस मामले में चालीस से अधिक प्राथमिकी दर्ज की जा चुकी हैं। वही निगम कई मामलों में शिकायतकर्ता है।

ऐसे में इस मामले में ईडी के कूदने पर सवाल उठे हैं। यही बजह है कि कोर्ट ने ईडी की इस जांच पर योक लगा दी है। उल्लेखनीय है कि तमिलनाडु सरकार भी ईडी की कार्रवाई को संवैधानिक अधिकारों व संघीय ढांचे का उल्लंघन बताती रही है। विश्वास किया जाना चाहिए कि कोर्ट की सख्त टिप्पणी के बाद ईडी केंद्र की इच्छाओं के अनुरूप आंख बढ़ कर कार्रवाई करने की बजाय अपनी कार्रवाई में अपेक्षित परिवर्तन करेगी।

૨૪

एकट ऑफ वॉर' समझा जाएगा जिसका होड जवाब दिया जाएगा। भले ही सरकार एवं प्रधानमंत्री रक्षा विशेषज्ञों की दृष्टि में भारत का पलड़ा संघर्ष में भारी रहा तथा पाकिस्तान को बड़ा उक्सान उठाना पड़ा लेकिन दुनिया में अपना पक्ष खेना भी बहुत जरूरी था। इसलिए भारत सरकार ने सात सर्वदलीय प्रतिनिधिमंडलों का गठन किया जनका नेतृत्व जाने-माने नेताओं को सौंपा गया। 9 सदस्यों वाले इन साथ प्रतिनिधिमंडलों में सभग भग सभी प्रमुख दलों के सदस्यों को शामिल किया गया तेकिन विवाद तब उठ खड़ा हुआ जब गैरेस ने अपनी ही पार्टी के नेता शशि थरूर को अमेरिका जाने वाले प्रतिनिधिमंडल का नेता चुने गए जाने के बावजूद इस पर आपत्ति दर्ज कराई। गैरेस के नेता जयराम रमेश ने प्रेस कॉन्फ्रेंस नके बताया कि जिन चार नेताओं के नाम कांग्रेस दिए थे उनमें से केवल आनंद शर्मा को ही प्रतिनिधिमंडल में शामिल किया गया है, और अन्य सरकार में अपनी मर्जी से ही शशि थरूर एवं वलमान खुर्शीद जैसे नेताओं को कांग्रेस का प्रतिनिधि बना कर भेजने का निर्णय लिया जो उसके लिए आपत्तिजनक है। एक तरह से देखें तो गैरेस का पक्ष अनुचित नहीं है क्योंकि हर दल ने अपने उपर्युक्त नेता को ऐसे प्रतिनिधिमंडलों में शामिल कराने का अधिकार है, लेकिन सरकार का फहना है कि उसने ऐसी कोई सूची मार्गी ही नहीं दी तथा राष्ट्रीयत को सर्वोपरि रखते हुए, जिन नेताओं को उसने योग्य पाया उनका चयन इन निपटिकार्डों में विद्या पाया है। दूसरी तरफ, ऐसे



सरकार का पक्ष भी सही है क्योंकि जब राष्ट्र की बात आती है तब दल नहीं योग्यता प्रमुख हो जाती है। इसका उदाहरण स्वयं कांग्रेस की नरसिंह राव के नेतृत्व लाली सरकार ने उस समय दिया था जब

लिए उसने अटल बिहारी वाजपेये के नेतृत्व में प्रतिनिधिमंडल भेजा था तो कह सकते हैं कि ऐसी परंपरा की शुरु आत स्वयं कांग्रेस ने की थी। वैसे ऐसा भी नहीं है कि पहली बार किसी सरकार ने

पूर्व भी ऐसे प्रतिनिधिमंडल भेजे जाते रहे हैं। 2008, 1971 एवं 1965 में भी सर्वदलीय संसदीय प्रतिनिधिमंडलों को भेजा गया था। जिस तरह भारत के सभी राजनीतिक दलों ने एकजुट तैयारी की थी, उसी तैयारी के बोर्ड में भी वे दलों के नेतृत्व की तरह शामिल होते रहे।

वंकट में साथ दिया वह प्रशंसनीय कदम था जिनके लिए संघर्ष विराम के बाद से ही जिस तरह की जगनीति की जा रही है, उससे इस बात का भी अंदेशा है कि सेना द्वारा लगभग जीती गई जांग की वहता को राजनीतिक प्रतिद्वंद्विता कहीं महत्वहीन न कर दे। इसलिए सभी राजनीतिक दलों, चाहे उनमें पक्ष के हों या विपक्ष के हों, को ध्यान देना चाहिए कि ऐसा परिदृश्य न प्रस्तुत करें कि दुनिया में भारत की जगहांसाई हो। खैर, एक बार फिर वे लौट कर चिंतन करते हैं कि इन प्रतिनिधिमंडलों के गठन का लक्ष्य क्या है तथा ये भारत के किस-कैस पक्ष को दुनिया के सामने रखेंगे और आंकिस्तान के किन षड्यंत्रों एवं आतंकवादी आनासिकता को बेनकाब करेंगे। भारत सरकार के ज्ञेंडे के अनुसार ये प्रतिनिधिमंडल विभिन्न देशों में जाकर उन परिस्थितियों के बारे में अवगत रहाएंगे जिनके चलते भारत को पलट कर वार रहना पड़े तथा किस तरह पाकिस्तान अपने पाले द्वारा आतंकवादियों के माध्यम से भारत को निरंतर वंकट में डालता रहा है। उनका एक बिंदु यह भी दिया कि यदि पाकिस्तान को अंतरराष्ट्रीय मुद्रा कोष या अन्य देशों द्वारा अनावश्यक रूप से आर्थिक सहायता दी जाती है, तो यह देश इसका स्तेमाल सभी शरतों एवं नियमों को अनदेखा करके हथियार खरीदने एवं आतंकवादियों को शह नहीं के लिए करेगा। बेशक, विपक्ष का काम है सरकार की कमियों को उजागर करना पर सबसे मुच्य बात है कि क्षणिक आवेश या निहित स्वार्थ का जलवा शारद के दिनों वी अपेसी तो दोपां







